

**CONSENSUS 9/11:**

**THE 9/11 BEST EVIDENCE PANEL**



**9/11: Ein beweisbasierterer Ansatz**

**von**

**Elizabeth Woodworth, Mitbegründerin des Gremiums**



# ***Warum wir die 9/11-Täuschung aufdecken müssen***



Vorgetragen auf dem:

World Social Forum  
Montreal, Quebec, Canada  
August 10th 2016

Wir brauchen eine andere Welt. Gemeinsam können wir sie schaffen.



Sie werden heute von Beweisen erfahren, von denen Sie vielleicht noch nie gehört haben.

Am Ende des Vortrags wird Ihnen wohl klar sein, weshalb.



- **Das 9/11-Konsens-Gremium** besteht aus 23 Akademikern, Ingenieuren, Rechtsanwälten, Piloten und Journalisten.
- Das Gremium ist eine *internationale* Körperschaft (Europa, Amerika)



## **Zu den am Review teilnehmenden Mitgliedern des Gremiums gehören**

- 7 Akademiker
- 3 Ingenieure
- 2 Rechtsanwälte
- 3 Journalisten
- 2 Piloten
- 1 Psychologin

## Mitglieder des 9/11-Konsensgremiums: Akademiker



Dr. Niels Harrit,  
(nano)Chemie,  
Dänemark



Dr. Steven Jones  
Physik, USA



Dr. Daniele Ganser  
Historiker, Schweiz



Dr. Graeme MacQueen  
Friedensforscher,  
Kanada



Dr. Jonathan Weisbuch  
Medizin, USA



David Chandler  
Physik, USA



Dr. Matthew Witt  
Public Admin, USA



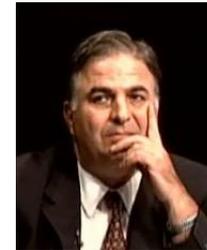
## Mitglieder des 9/11-Konsensgremiums: **Ingenieure**



Dwain Deets, USA  
NASA-Ingenieur (i.R.)



Jon Cole, USA  
Bauingenieur



Tony Szamboti, USA  
Maschinenbau



Mitglieder des 9/11-Konsensgremiums: **Juristen**



Dennis McMahon, LLM, JD  
USA



William Veale, USA  
Offizialverteidiger



## Mitglieder des 9/11-Konsensgremiums: **Piloten**



David W. Gapp  
Lt Col, USAF (ret)  
**untersuchte Flugzeugunfälle**



Cmdr. Ralph Kolstad,  
Pilot, flog für die US Marine  
und kommerzielle Fluglinien



## Mitglieder des 9/11-Konsensgremiums: **Journalisten**



Giulietto Chiesa, Italien,  
war Mitglied des  
europäischen Parlaments



Rowland Morgan, Kanada,  
schrieb für *The Guardian*,  
Autor, 4 Bücher zu 9/11



Massimo Mazzucco, Italien,  
Filmemacher, 2 Filme zu 9/11



## Mitglieder mit anderem beruflichen Hintergrund



Frances Shure, USA  
Therapeutin,  
Tiefenpsychologin



Lou Stolzenberg, USA  
Physiotherapeutin (i.R.)



Aidan Monaghan, USA  
Elektrotechniker,  
Experte für FOIA

**Die offizielle  
Geschichte zu 9/11  
wird in 48  
Beweispunkten  
widerlegt.**



**Seit 2011 hat das  
Gremium 48  
Konsenspunkte  
veröffentlicht, die  
zeigen, dass die  
offizielle Geschichte  
nicht wahr sein kann.**

- A.** Allgemeine Konsens-Punkte
- B.** Twin Towers (Zwillingstürme)
- C.** World Trade Center 7
- D.** Pentagon
- E.** 9/11-Flüge
- F.** Übungen des US-Militärs an und vor dem 11.9.
- G.** Widerlegte Behauptungen über militärische und politische Führer
- H.** Die Entführer am 11.9.
- I.** Die Telefonanrufe am 11.9.
- J.** Die offiziellen 9/11-Videos

**Das  
Beweismaterial  
steht in sechs  
Sprachen zur  
Verfügung**

**Ein internationales  
Team von freiwilligen  
ÜbersetzerInnen  
sorgt dafür.**

**[Consensus911.org](https://consensus911.org)  
[Consensus911.org/de](https://consensus911.org/de)**

---

## SPRACHEN



English



Français



Nederlands



Deutsch



Italiano



Español

# Die Gründer des 9/11-Konsensgremiums:

Dr. David Ray Griffin, PhD

Elizabeth Woodworth, BA, BLS



# Woodworth ist Experte für Medizinische Information

Elizabeth versorgte 25  
Jahre lang Gesundheits-  
beamte in British  
Columbia, Kanada, mit  
**„best evidence medical  
information“** (mithilfe  
der **„Beste Beweise“-  
Methode** ermittelte  
medizinische  
Information).





Griffin, Professor der  
Religionsphilosophie, schrieb 35  
Bücher – 10 davon widerlegen  
offizielle Behauptungen über 9/11



DAVID RAY GRIFFIN

# THE NEW PEARL HARBOR



THE 9/11 COMMISSION REPORT:  
Omissions and Distortions



David Ray Griffin

Vol. I

9/11 and American Empire: *Intellectuals Speak Out*



Griffin & Scott

GRIFFIN

# DEBUNKING 9/11 DEBUNKING



9/11 CONTRADICTIONS David Ray Griffin



DAVID RAY GRIFFIN  
THE NEW PEARL HARBOR REVISITED  
9/11, THE COVER-UP, AND THE EXPOSÉ



THE MYSTERIOUS COLLAPSE OF WORLD TRADE CENTER 7  
DAVID RAY GRIFFIN



OSAMA BIN LADEN: DEAD OR ALIVE? DAVID RAY GRIFFIN  
DAVID RAY GRIFFIN  
9/11 TEN YEARS LATER  
WHEN STATE CRIMES AGAINST DEMOCRACY SUCCEED

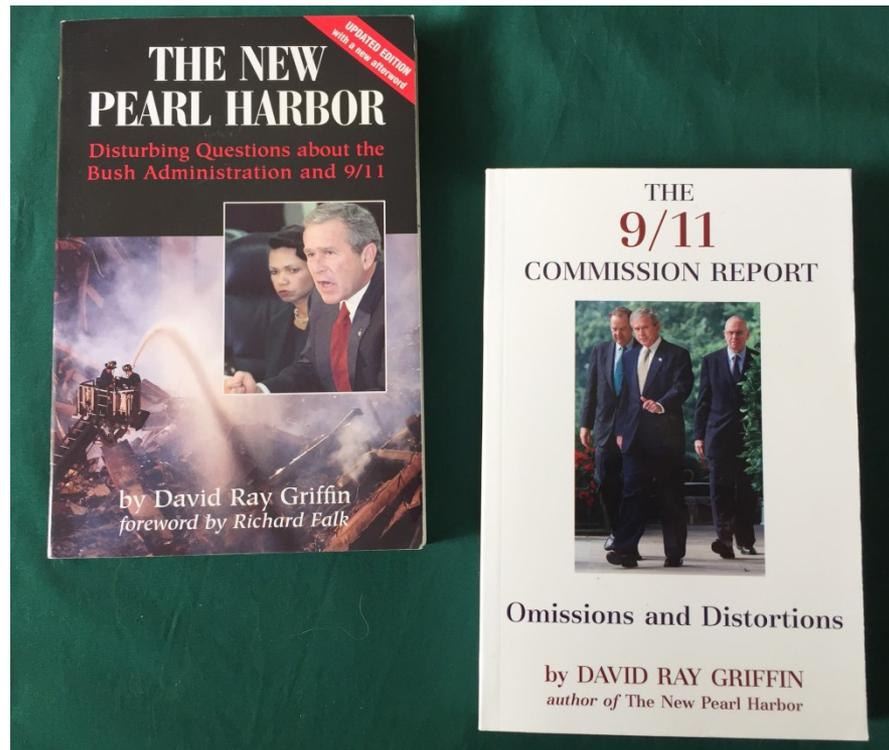


# Griffin ist ein anerkannter Whitehead Scholar

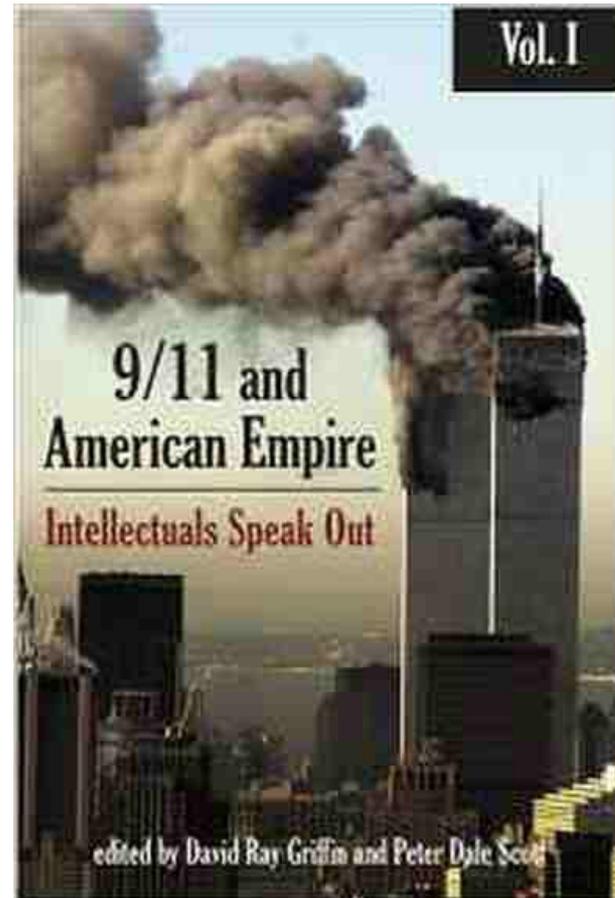
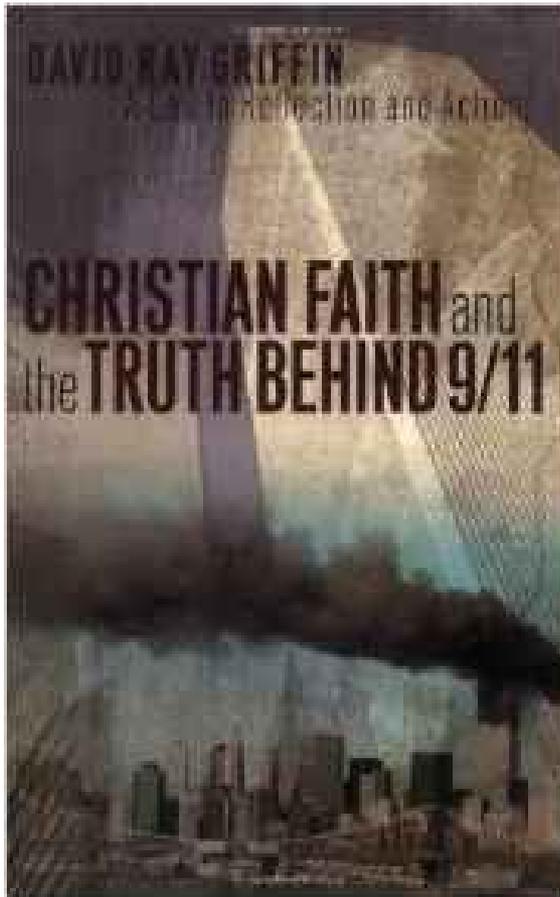
David Griffin und Dr. John Cobb sind die beiden führenden Gelehrten im Hinblick auf die Arbeit von **Alfred North Whitehead**, Autor von „Process and Reality“ („Prozess und Realität“), das die **Prozessphilosophie** begründete.



Griffin begann 2003, über 9/11 zu schreiben ...



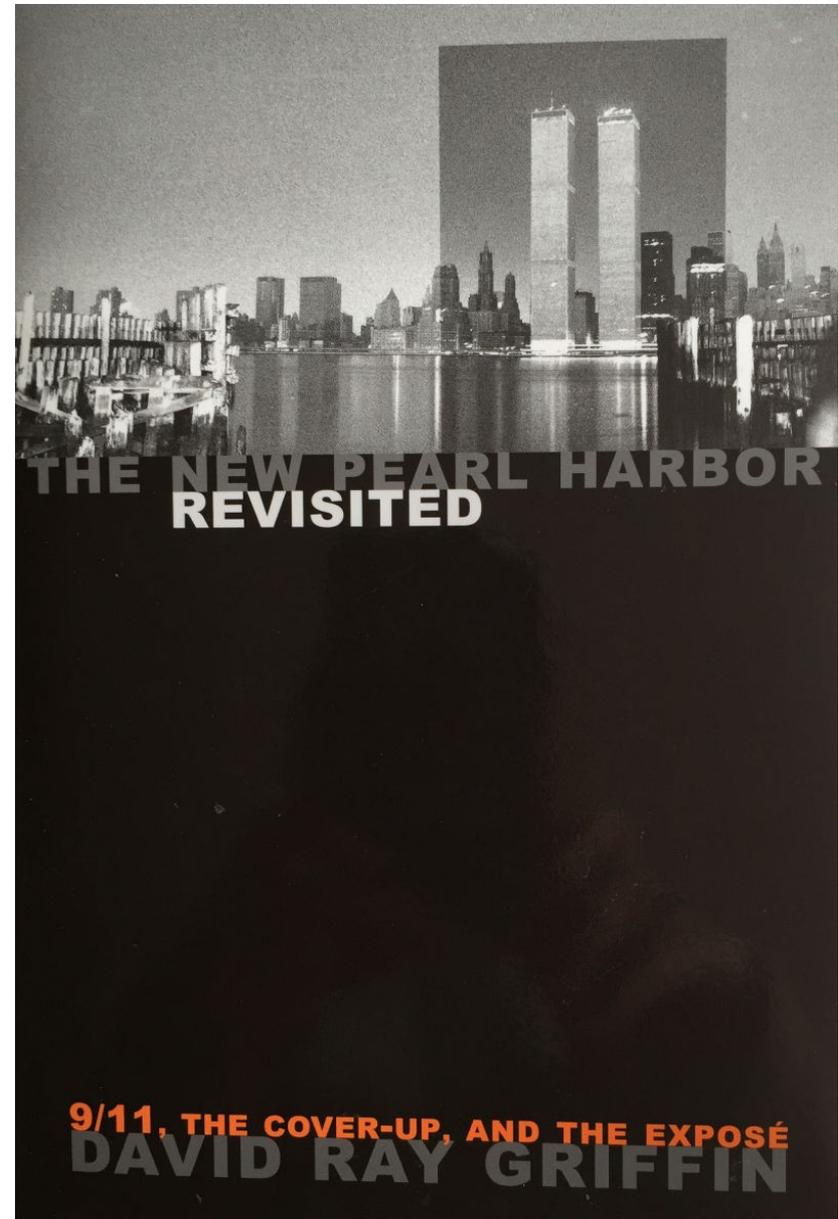
... nachdem einige Leute, die seine klare Denkweise zu schätzen wussten, ihn darum gebeten hatten.



Griffin erhielt den  
*Publishers Weekly Award*  
2008

Griffins *The New Pearl Harbor Revisited* wurde im November 2008 als „pick of the week“ des Buchhandels-Riesen *Publishers Weekly* ausgewählt.

Nur 51 Bücher pro Jahr werden damit ausgezeichnet.



## Web Exclusive Reviews: Week of 11/24/2008

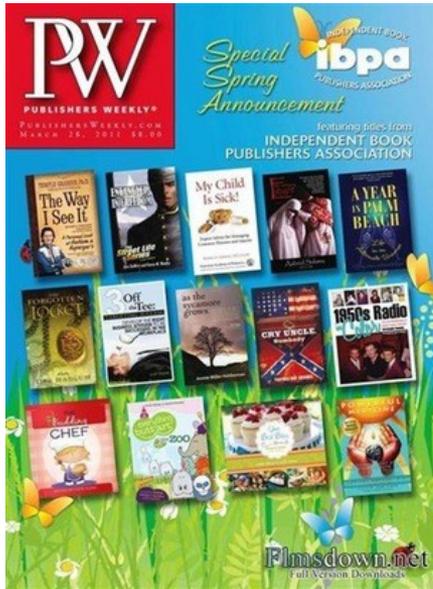
-- Publishers Weekly, 11/24/2008 2:00:00 AM

### Web Pick of the Week

#### **The New Pearl Harbor Revisited: 9/11, the Cover-Up, and the Exposé**

David Ray Griffin. Interlink/Olive Branch, \$20 (386p) ISBN [9781566567299](#)

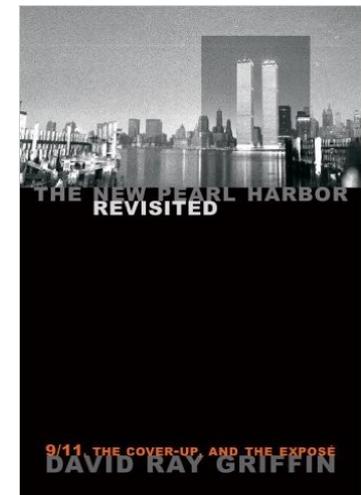
Author and professor Griffin (*9/11 Contradictions: An Open Letter to Congress and the Press*) knows his work is referred to by officials and the media as conspiracy theory, and he has a rebuttal: “the official theory is itself a conspiracy theory.” In this companion volume to 2004’s *The New Pearl Harbor: Disturbing Questions About the Bush Administration and 9/11*, Griffin provides corrections, raises new issues and discusses “the two most important official reports about 9/11,” the *9/11 Commission Report* and the National Institute of Standards and Technology report on the Twin Towers, both “prepared by people highly responsive to the wishes of the White House” and riddled with “omission and distortion from beginning to end.” Griffin addresses many points in exhaustive detail, from the physical impossibility of the official explanation of the towers’ collapse to the Commission’s failure to scrutinize the administration to the NIST’s contradiction of its own scientists to the scads of eyewitness and scientific testimony in direct opposition to official claims. Citing hundreds, if not thousands, of sources, Griffin’s detailed analysis is far from reactionary or delusional, building a case that, though not conclusive, raises enough valid and disturbing questions to make his call for a new investigation more convincing than ever. (*Oct.*)



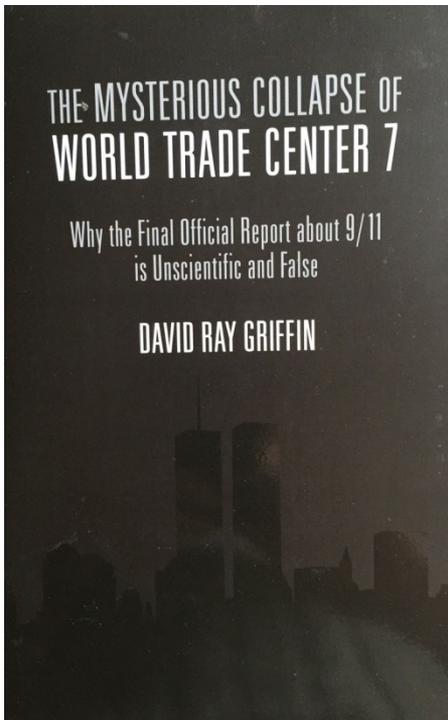
*Publishers Weekly* wird in fast allen Buchhandlungen und Bibliotheken gelesen.

Der „pick of the week“ von P.W. wird üblicherweise in vielen Magazinen besprochen.

Aber dieses Buch, das die offizielle Darstellung von 9/11 infrage stellt, wurde von den Medien völlig totgeschwiegen.



2009 wurde Griffins umfassendes  
Exposé des ‚Einsturzes‘ von WTC 7  
veröffentlicht:



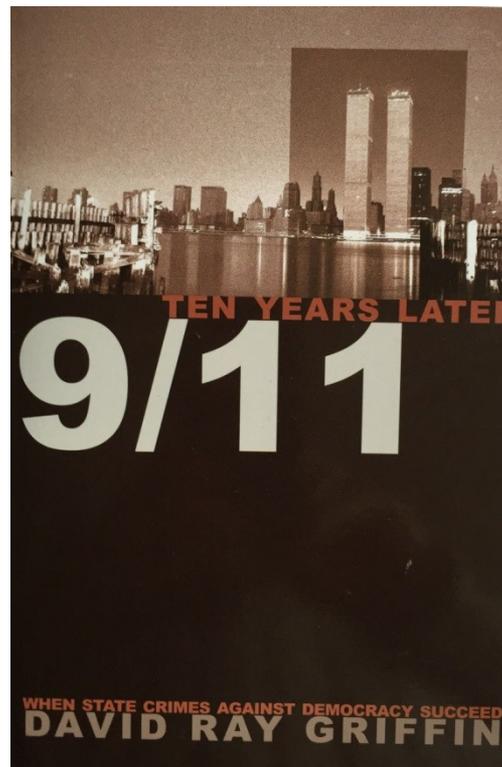
Auch dieses Buch  
wurde nicht besprochen.



2011 wurde Dr. Griffin von 10 Professoren und Parlamentsabgeordneten für seine Arbeit zur Aufdeckung der „false flag“ Attacke für den Friedensnobelpreis nominiert.



2011 rief er erneut zur Aufdeckung von 9/11 auf  
– damit *die Medien ihre Aufmerksamkeit auf den viel wichtigeren Klimawandel richten könnten, anstatt auf den globalen „war on terror“.*



Das britische Magazin **New Statesman** nahm David Ray Griffin in seine Top 50-Liste auf

Im September 2009 wurde David Griffin in dem Artikel „Die 50 wichtigsten Menschen heute“ im *New Statesman* als Nr. 42 angeführt.

#### 41. David Ray Griffin

**T**op truther

Conspiracy theories are everywhere, and they always have been. In recent years, one of the most pernicious global myths has been that the US government carried out, or at least colluded in, the 11 September 2001 attacks as a pretext for going to war. David Ray Griffin, a retired professor of religion, is the high priest of the "truther" movement. His books on the subject have lent a sheen of respectability that appeals to people at the highest levels of government - from Michael Meacher MP to Anthony "Van" Jones, who was recently forced to resign as Barack Obama's "green jobs"

Ein Widerspruch wurde offensichtlich:

Das Magazin *New Statesman* nennt Griffin einen „Hohepriester“ -- und seinen Einfluss „a pernicious global myth [einen schädlichen globalen Mythos]“.

Weil die Medien viele Beweise zu 9/11 ignorierten oder unterdrückten, gründeten Griffin und Woodworth 2011 das „9/11-Konsensgremium“.

CONSENSUS 9/11:

THE 9/11 BEST EVIDENCE PANEL



## Der Zweck des 9/11-Konsensgremiums

Der Zweck des 9/11-Konsensgremiums ist es, **der Öffentlichkeit eine** von unabhängigen Experten erstellte **klare Zusammenfassung von Beweisen, die die offizielle Geschichte über 9/11 widerlegen, zur Verfügung zu stellen.**

CONSENSUS 9/11:

THE 9/11 BEST EVIDENCE PANEL



**Das Ziel des 9/11-Konsensgremiums** ist es, **jeder Untersuchung** durch die Öffentlichkeit, die Medien, die akademische Gemeinschaft oder eine andere Körperschaft **eine leicht zugängliche Quelle für *verlässliches* Beweismaterial** zu bieten.

# Das Gremium verwendet ein in der Medizin gebräuchliches Konsensverfahren

Konsens wird in  
der Medizin  
weltweit mithilfe  
der Methode der  
„Besten Beweise“  
hergestellt.

## Consensus methods for medical and health services research

Jeremy Jones, Duncan Hunter

Health providers face the problem of trying to make decisions in situations where there is insufficient information and also where there is an overload of (often contradictory) information. Statistical methods such as meta-analysis have been developed to summarise and to resolve inconsistencies in study findings—where information is available in an appropriate form. Consensus methods provide another means of synthesising information, but are liable to use a wider range of information than is common in statistical methods, and where published information is inadequate or non-existent these methods provide a means of harnessing the insights of appropriate experts to enable decisions to be

### Box 1—Features of consensus methods

<b>Anonymity</b>	To avoid dominance; achieved by use of a questionnaire in Delphi and private ranking in nominal group
<b>Iteration</b>	Processes occur in “rounds”, allowing individuals to change their opinions
<b>Controlled feedback</b>	Showing the distribution of the group’s response (indicating to each individual their own previous response in Delphi)
<b>Statistical group</b>	Expressing judgment using



## Zu den Ehrenmitgliedern des Gremiums zählen:

***Ferdinando Imposimato***,  
Ehrenpräsident des Obersten  
Gerichtshofes von Italien;  
berühmtester Richter Italiens, der.  
u.a. den Fall Aldo Moro verhandelte;  
Präsidentschaftskandidat 2015.





## Ehrenmitglieder ...



Der „**Rt. Hon. [Höchst Ehrenwerte]**“ **Michael Meacher**, war Mitglied des Britischen Parlaments und Umweltminister.



**Andreas von Bülow**, Deutscher Schriftsteller, Anwalt und Politiker, war u. a. 25 Jahre lang Bundestagsabgeordneter und Bundesminister für Technologie.



**Mathieu Kassovitz** ist ein preisgekrönter französischer Regisseur, Drehbuchautor, Produzent und Schauspieler.

# Die „Twitter“-Seite des 9/11-Konsensgremiums

JS | https://twitter.com/Consensus911

Home Moments Notifications Messages Search Twitter Tweet



**9/11 Consensus Panel**  
@Consensus911

The 24-member 9/11 Consensus Panel offers peer-reviewed statements, based on expert independent opinion, of best evidence opposing the official 9/11 story.

International  
[consensus911.org](http://consensus911.org)  
Joined April 2013

TWEETS 32.8K FOLLOWING 665 FOLLOWERS 4,038 LIKES 2,469 Edit profile

Tweets Tweets & replies Media

Pinned Tweet

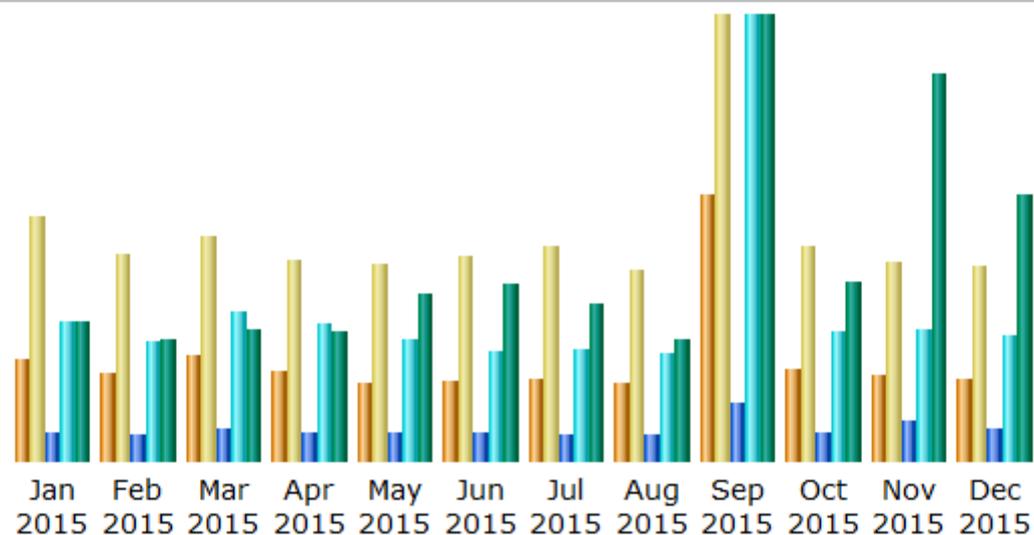
 **9/11 Consensus Panel** @Consensus911 · 30s  
The 23-member 9/11 Consensus Panel uses a "best evidence" medical model to evaluate 48 official claims about 9/11:  
[consensus911.org](http://consensus911.org)

Your Tweet activity  
Your Tweets earned 9,897 impressions over the last 28 days  
[View your top Tweets](#)

Who to follow · Refresh · View all

 **CCTVNEWS** @cctvnews  
Followed by [Philosophie](#) and ...

## Monthly history



Month	Unique visitors	Number of visits	Pages	Hits	Bandwidth
Jan 2015	11,849	27,949	82,335	403,769	2.87 GB
Feb 2015	10,151	23,782	78,941	349,040	2.48 GB
Mar 2015	12,070	25,765	95,052	432,884	2.72 GB
Apr 2015	10,372	23,134	82,610	400,894	2.67 GB
May 2015	9,095	22,472	81,375	358,215	3.44 GB
Jun 2015	9,216	23,400	79,226	321,363	3.61 GB
Jul 2015	9,391	24,569	76,808	329,981	3.21 GB
Aug 2015	8,840	22,102	72,780	309,475	2.49 GB
Sep 2015	30,631	51,172	170,505	1,294,756	9.12 GB
Oct 2015	10,641	24,707	84,822	379,027	3.67 GB
Nov 2015	9,739	23,025	117,545	382,940	7.93 GB
Dec 2015	9,561	22,334	93,918	365,201	5.42 GB
<b>Total</b>	<b>141,556</b>	<b>314,411</b>	<b>1,115,917</b>	<b>5,327,545</b>	<b>49.62 GB</b>

# TEIL II

CONSENSUS 9/11:

THE 9/11 BEST EVIDENCE PANEL



**9/11: Ein beweisbasierterer Ansatz**  
von  
**Elizabeth Woodworth, Mitbegründerin des Gremiums**

Das 9/11-Konsensgremium  
verwendet die  
**Delphi Methode** um die  
**„Besten Beweise“** zu  
ermitteln.



### Advantages of Delphi Method

---

1. **Group decision-making using anonymous controlled-feedback procedures are often more accurate than face-to-face discussions.**
2. **Opinions using the Delphi method can be received from a group of experts who may be geographically separated from one another.**

Die Delphi  
Methode wird in  
der Medizin  
verwendet, um  
Konsens-  
Aussagen über  
Diagnose und  
Behandlung zur  
internationalen  
Veröffentlichung  
zu entwickeln.

Hier ein Beispiel:

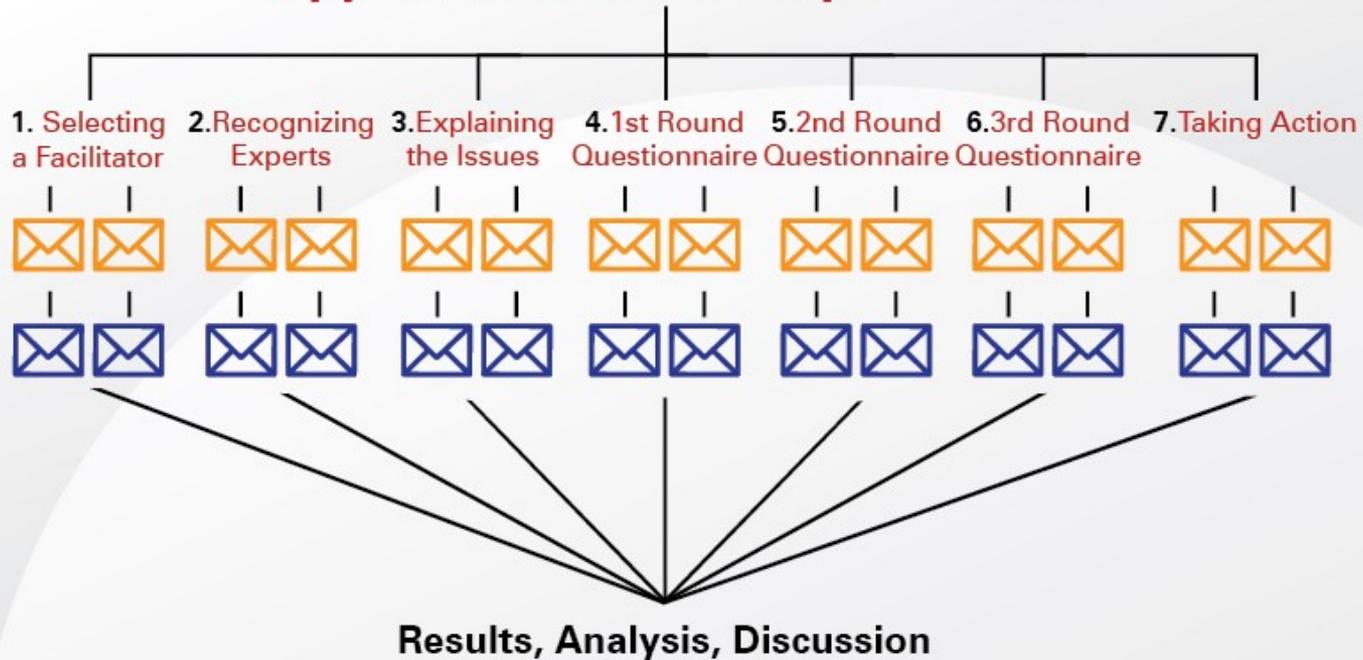




Dem Vorbild aus der Medizin  
folgend beurteilen 21  
Mitglieder des Gremiums  
jeden Konsenspunkt über  
drei Runden „blind“, also  
unabhängig voneinander.



## Application of the Delphi Method



**Jeder Konsenspunkt wird in 3 Review-Runden entwickelt und muss mindestens 85 % Zustimmung vom Gremium erreichen.**

# Drei der 48 Konsenspunkte

(mit erst unlängst veröffentlichter Information)

# Konsenspunkt WTC7-6

## *Die offizielle Darstellung*

Es wurde kein Stahl von WTC 7 von der Einsturzstelle geborgen, wie NIST-Berichte wiederholt betont haben. [1]

Genau wie es keine Hinweise auf geborgenen WTC 7-Stahl im Abschlussbericht von NIST (dem National Institute of Standards and Technology, etwa: Bundesbehörde für Standardisierung und Technologie) gab, [2] gab es auch keinen Hinweis auf das Gebäude oder auf geborgenen Stahl im Bericht der 9/11-Kommission (2004). [3]

Weil kein Stahl von WTC 7 geborgen worden war, konnte unmöglich irgendeine metallurgische Analyse durchgeführt werden. [4]

Angeblich war es NIST unmöglich, irgendwelche Angaben zur Qualität des Stahles von WTC 7 in ihrem Bericht zu machen. [5]

NIST war lediglich in der Lage, den Stahl anhand von Konstruktionsunterlagen zu beschreiben. [6]

**Offizielle Behauptung:**  
„Weil kein Stahl von WTC7 geborgen wurde, war es unmöglich, metallurgische Untersuchungen durchzuführen.“

## *Die „Besten Beweise“*

## Punkt WTC7-6

### Die „Besten Beweise“

Die FOIA-Anfrage an NIST #12-057 vom 7.2. 2012 ergab ein Foto von NIST-Ingenieur Dr. John Gross, auf einem Haufen von WTC7-Stahl stehend.

### Fazit

Die Regierungsbehörden (NIST) hatten sehr wohl Stahl von WTC 7.

**Warum hat NIST gelogen?**



## Konsenspunkt Video-2

### Offizielle Darstellung:

Fünf Entführer gingen an Bord von Flug 77 (der angeblich das Pentagon traf) im Flughafen Dulles nahe bei Washington, DC. Dieses Video wurde erst 2004 veröffentlicht.



## Punkt Video-2

### Die „Besten Beweise“

Dies ist **kein offizielles Video**, denn Überwachungskameras

- fügen einen Zeitstempel ein
- und nehmen nur 1 Bild/s auf (um Speicherplatz zu sparen).
- Dieses Video hat aber 30 Bilder/s, wie von einer Heimvideokamera

Außerdem **erinnerten sich die Flughafenangestellten nicht** an die Männer.



## Punkt Video-2



Der IT-Experte Dave Brent **schrieb** über die 300 Überwachungskameras im Flughafen Dulles:

„Nach den Angriffen am 11.9. gehörte ich einem Team an, das die mühsame Aufgabe hatte, alle Videos vom Flughafen [Dulles] zu analysieren, während uns Bundesagenten über die Schulter blickten.“

Ist Ihnen aufgefallen, dass ich sagte ‚alle Videos‘ ? Das heißt: jedes einzelne Bild von 30 Kameras aus 30 Tagen. Wir brauchten drei Wochen mit 15-Stunden-Tagen.“

(Quelle: <http://www.securityinfowatch.com/article/10489184/the-csi-effect-how-tv-is-changing-video-surveillance>)

## Punkt Video-2

### Fazit

*Es gibt keinen fotografischen Beweis* dafür, dass die angeblichen Entführer von Flug 77 am 11.9.2001 am Flughafen Dulles waren.



- Es gab **mehr als 300 Überwachungskameras** am internationalen Flughafen Dulles.
- Deren Bilder wurden sorgfältig von IT-Experten unter der Aufsicht von Bundesbeamten untersucht.
- **Die US-Behörden haben kein einziges Videobild mit Zeitstempel oder irgendwelche Aufnahmen von diesen 300 Kameras freigegeben.**

## Konsenspunkt ME-2

Vier große jährliche  
Militärübungen  
wurden auf den 11.  
September 2001  
*verlegt.*

### **Offizielle Behauptung:**

Diese Übungen haben die  
Reaktion des Militärs auf  
die Flugzeugentführungen  
nicht beeinträchtigt.



## Punkt ME-2, Militärübungen

### Die „Besten Beweise“:

Insgesamt liefen am Vormittag des 11.9.2001 nicht weniger als **12 Luftwaffenübungen**.

**Sieben der Übungen** waren von Ende Oktober vorverlegt worden – im krassen Gegensatz zu anderen Jahren.

Nur **eine einzige Übung** wurde im 9/11-Comission-Report erwähnt.

## Punkt ME-2, Militärübungen



In einigen der Übungen wurden Flugzeugentführungen simuliert.

Fluglotsen fragten: „Ist das echt oder eine Übung?“

„Die Radarschirme zeigten überall Notfälle“

„Es gab da eine Menge von falschen Anzeigen“

29 gemeldete Entführungen

Die Abfangjäger, großteils nicht wie üblich stationiert, konnten darauf nicht reagieren.

**Die Luftabwehr der USA war lahmgelegt.**

**Global Guardian, die größte jährliche Luftwaffenübung, war für spät im Oktober angesetzt gewesen. (s. u.)**

**Wer verlegte sie vor, auf das Datum im September?**

2 SPACE OBSERVER  
Friday, March 23, 2001

From the top

### Message from the 21st Space Wing commander

As you know, March is National Women's History Month. In the last few weeks, there have been several articles in the paper and events hosted throughout Colorado Springs to honor the contributions of women who have, and will continue to, impact the world around us. We have many such women in the wing. To all of you, I say thank you for your service to our nation.

March is also the month of the Air Force Assistance Fund drive. This is an important money-raising event because all the funds raised directly support our military members. For example, monies collected for the Air Force Aid Society support the Bundles for Babies program run by the Family Support Center and the Give Parents A Break program run by the Child Development Center and the Youth Center. I encourage each of you to

review the charitable organizations involved with AFAF, and if you can, participate in the drive. You never know when your contribution might help someone you know.

I have been out of the area for a good part of the month, visiting our units around the world and traveling with our community leaders to Washington DC. Although I may not have been at Peterson, I have noticed the wing is still raising the bar for other wings to reach.

On a final note, I want to congratulate our doghandler team of Staff Sgt. Clint Reynolds and his dog Gero for their recent success at the AFSPC competition. They will now go forward and compete at the DoD level.

*Brig. Gen. Bob Kehler*  
21st Space Wing commander

### 21st Space Wing priorities

Priority	Event	OPR
1	Corona Top, June 9-14	21st SPTG
2	Battle Staff transition	21st OG
3	ORI, Aug. 20	CV
4	Guardian Challenge, May 7-11	21st OG
5	Clear AFS transition to AKANG	21st OG
	AFSPC CC Conf. May 21-24	21st SPTG
	Canadian Historical Conf.	Monitor
	AFA graduation, May 30	Monitor
	Change of Command - OG/LG	Monitor
	SBIRS IOC, Nov. 18	OG Monitor
	Outsourcing CMAS, April 1	Monitor
	Buckley transition	Monitor
	MilCon Construction	21st SPTG
	CSAA, April 16-23	Monitor
	DSP Mission transition to OG	Plan execute
	Global Guardian, Oct. 2001	Exer
	Mir De-orbit	21st OG
	UFL, Aug. 1	CV

## Die Folgen von 9/11

Am 8. September,  
2015 schrieb Tom  
Engelhardt einen  
[Artikel über die Folgen  
von 9/11](#)

- 14 Jahre lang Kriege, Interventionen, Morde, Folter, Entführungen, „black sites“, das Aufblähen nationaler „Sicherheits“-Einrichtungen der USA zu monumentalen Dimensionen, die Ausbreitung von islamischem Extremismus in und um den Mittleren Osten und in Afrika. 14 Jahre lang astronomische Ausgaben, großangelegte Bombardierungsaktionen und eine Außenpolitik nach dem Motto „Militär zuerst“ mit einer Reihe von Niederlagen, Enttäuschungen und Katastrophen. 14 Jahre lang eine Kultur der Angst vor den USA, mit endlosen Alarmen und Warnungen und Voraussagen von schrecklichen Terrorangriffen. 14 Jahre lang das Zu-Grabe-Tragen der amerikanischen Demokratie ... 14 Jahre lang das Ausbreiten von Geheimhaltung, das Unter-Verschluss-Halten aller möglichen Dokumente und die brutale Verfolgung von „Whistleblowers“ ... 14 Jahre, in denen die Kriege in Form von PTSD nach Hause kommen, das Aufrüsten der Polizei und das Übergreifen von Technologien wie Drohnen und Stingrays (Kampfpanzer) aus dem Kriegsgebiet auf den „Heimatboden“ ... 14 Jahre des Überhandnehmens von Überwachung jeder Art und des Aufbaus eines globalen Überwachungssystems ... das die Machthaber totalitärer Staaten im 20. Jahrhundert mit Neid erfüllt hätte.



Gore Vidal beschrieb den „war on terror“ als:

einen „Krieg sowohl gegen einen unbekanntem Feind als auch gegen ein abstraktes Hauptwort – und daher ein Krieg ohne Ende, der nicht gewonnen werden kann.“

9/11 war der Anfang dieses Krieges.

Die Welt muss den vom 9/11-Konferenzgremium aufgeworfenen Fragen nachgehen.



[consensus911.org](https://consensus911.org)  
[consensus911.org/de](https://consensus911.org/de)

@consensus911